

# TÖRTÉNELMI SZEMÉLYISÉGEK SZEREPE

FABÓ EDIT

A történelem a személyes identitás megalkotásához szükséges olyan kiterjesztett értelmezési keret, amely megteremti a nagyobb közösséghez, nemzethez, országhoz való tartozás, vagyis az identitás tudatát. A 21. század káprázatos vívmányai azonban képesek elvonni a figyelmet a személyes és a közösségi jövőt fenntartó önazonosság jelentőségéről. Magyarországon az 1867-es kiegyezés után épült ki a jelenkor modern társadalma, amelyben még a polgárosodás folyamatát a múltból levezetendő változásként értelmezték. Az egykori polgár jelenbéli önértékelése, öntudata és célképzete a történelmi korokban érvényesülő hőstettek, események és fordulatok erkölcsi mintáin alapult, méghozzá azért, hogy azok szellemében – a modernizáció lehetőségeit kihasználva – saját életében boldoguljon, megtalálja a helyét és célját. A korabeli véleményformálók előszeretettel hivatkoztak – többek között – Szent Istvánra, Szent Lászlóra, Mátyás királyra vagy gróf Zrínyi Ilonára. A követendő jellemvonásokból kibontakozik az a polgári értékrend, amelyet a személyes életben is irányadónak tekintettek.

## MÓDSZERTANI BEVEZETÉS

A tanulmány egy 2019-ben megkezdett emlékezettörténeti kutatás eddigi eredményeiről ad rövid összefoglalást. A kutatás eleinte szigorúan a dualizmus kori nagy nemzeti ünnepek történetére, lebonyolítására szorítkozott, az egykorú sajtótudósításokra támaszkodva. A vizsgálat fókuszpontjában az 1848–49-es forradalom és szabadságharc március 15-i évfordulója, valamint Szent István és az államiság ünnepének augusztus 20-i emléknapja állt. A téma összehasonlító kultusztörténeti elemzése felszínre hozta, hogy Magyarországon a kiegyezés felélénkítő modern társadalmában a történelmi évfordulók ünneplésének módja, rítusai összefüggésben álltak egymással. A legfontosabb megállapítás szerint – a kulturális meghatározottságot is hordozó – régebbi ünnep a megemlékezés módjában mintául szolgált a későbbi esemény évfordulóinak megtartásában. A sajtóvélemények tükrében a korábbi ünnep képviselte az örök és állandó múltat, a fiatalabb sorsforduló pedig a beteljesítendő jövőt. Továbbá mindkét alkalom az eszményített normákat jelenítette meg, igazodva az aktuális időszak kihívásaihoz. A magyar történelem egy olyan *államalkotó kultúra* reprezentál, melynek központjában az önös emberi érdekek felett álló erkölcsiség és szellemiség áll transzcendens minőségében, amit mindenki elfogad.<sup>1</sup>

1 FABÓ Edit: Államalkotó kultúra. *Kommentár*, 2024/1.

**Történelmi alak** – Mátyás király szobra (Zala György, 1905) a Hősök terén álló millenniumi emlékművön  
(Békés Márton felvétele)

A kölcsönös megértésre irányuló cselekvés újratermelési funkciói

|                          |                         | Összetevők                                              |                                                                                     |                                                   |
|--------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                          |                         | Kultúra                                                 | Társadalom                                                                          | Személyiség                                       |
| Újratermelési folyamatok | Kulturális újratermelés | Áthagyományozás, bírálat, kulturális tudás elsajátítása | A legitimáció szempontjából hatékony tudás megújítása                               | A műveltség újratermelése                         |
|                          | Társadalmi integráció   | Az értékorientációk központi készletének immunizálása   | Interszubjektíven elismert érvényességi igényeket követő cselekvések összehangolása | A társadalmi hovatartozás mintáinak újratermelése |
|                          | Szocializáció           | A kultúra elsajátítása                                  | Értékek internalizálása                                                             | Az identitás kialakítása                          |

Tehát a dualizmus idején egy kultúrközösséget alkotó népesség számára saját koruk megéléséhez és a jövőt illető várakozásukhoz egyaránt fontosak voltak a távoli és közelmúlt eseményei, példái, mintái.

A minták működésének legszemléletesebb sémáit Jürgen Habermas publikálta a kommunikatív cselekvés elméletét tárgyaló művében.<sup>2</sup> Mivel a történelemtudomány általában az eredményt magyarázza, így a tanulmány a habermasi értelmezésekből – az identitás kialakításához vezető – a kölcsönös megértésen alapuló kommunikációt bemutató folyamatfelosztásra támaszkodik.

A kulturális áthagyományozást, a kritikát és a kulturális tudás elsajátítását a korabeli média nemcsak közvetítette, hanem hatóköre kiterjedt az igények személyközi összehangolására és az identitás kialakítására is. A polgárosodás útján haladó magyar társadalom közgondolkodását és közízlését formáló nyilvánosságot nemcsak a nyomtatott médiumok jelenítették meg, hanem a szórakoztatva nevelő kulturális intézmények (képtárak, múzeumok, színházak) is, amikor az ideálképzések vagy ideálvesztések sűrített reprezentációjával befolyásolták a befogadó közönség értékorientációját.<sup>3</sup>

A TÖRTÉNELEM MINT  
TÁRSADALOMFORMÁLÓ TÉNYEZŐ

Az 1867-es kiegyezést követően indult be Magyarországon az a társadalmi-gazdasági változás, amelynek egyik jellegzetessége a városiasodás, illetve a főváros nagyvárossá válása volt.<sup>4</sup> Az átalakulás egyik legfontosabb hajtóműve a sajtó volt, ezért a Monarchia magyar kormányerői is támogatták azt a sajtószabadságot, amellyel a mintának tekintett angol, német és francia polgársághoz hasonló társadalmi közeget kívántak létrehozni, hogy kialakuljon az ipari társadalomhoz szükséges életritmus és gondolkodás. A szándék egybeesett a korabeli közfelfogással, mely szerint a boldogulás alapja a művelődés, a tanulás, a törekvés és a szorgalom.<sup>5</sup>

Tehát a városba költöző vagy a várossal valamilyen kapcsolatot kereső tömegek jelentős mértékben igényelték azt a felületet, név szerint a sajtót,

2 JÜRGEN HABERMAS: *A kommunikatív cselekvés elmélete*. ford. ÁBRAHÁM Zoltán – BERÉNYI Gábor – FELKAI Gábor – Király Edit, Gondolat, Bp. 2011. 377.  
3 FABÓ EDIT: *Gróf Zrínyi Ilona, a hős fejedelemasszony modellképző példája = A nő a társadalomban és a családban I. A női nevelés és lelki élet, a női ideál a középkori és kora újkori Magyarországon*. szerk. BÍRÓ Csilla – JÁNOKINÉ ÚJVÁRY Zsuzsanna, Magyarságkutató Intézet–Kortárs Női Reflexiók Fóruma, Bp. 2024.  
4 FÓNAGY Zoltán: *A dualizmus kora (1867–1914) = Millenniumi magyar történet. Magyarország története a honfoglalástól napjainkig*. szerk. TÓTH István György, Osiris, Bp. 2011. 459–460.; TOMKA Ferenc: *Lelkipásztori teológia és új evangelizáció. Egyházunk helyzete és küldetése a harmadik évezred küszöbén*. Szent István Társulat, Bp. 2008. 201–202.  
5 AGÁRDI Péter: *Nemzeti értékviták és kultúrafelfogások, 1847–2014*. Napvilág Kiadó, Bp. 2015. 32–35.



### Hőskor –

A budapesti Hősök terén álló millenniumi emlékmű és előterében az ismeretlen katona sírhelye díszőrséggel  
(Wikimedia Commons)

ahonnan tájékozódhattak az ismeretlen terepen, elsajátíthatták az újszerű szabályokat. Angliát megszégyenítő, pezsgő sajtóélet teremtménye idehaza, a szerkesztőségek versengtek a munkatársakért, akik jobbára az akkori hangadó értelmiséget képviselték. Az újságírók jelentős részének jogász, bölcsész, tanítói, netán gazdasági irányú végzettsége volt, s nemritkán egyúttal a minisztériumok, hivatalok tisztviselői is voltak, de szép számmal volt köztük író, tudós és – főleg a levelezőhálózathoz – tartozó vidéki tanító vagy pap és lelkész. Összességében, a sajtó informáló küldetését beteljesítve terelte vagy befolyásolta a közvéleményt.<sup>6</sup>

A felvilágosodás óta a nagyközönségnek létesített kulturális és művelődési intézmények egyre nagyobb szerephez jutottak, ugyanis – az iskola és templom mellett – a hasznos polgárrá nevelés egyik legfontosabb színterévé váltak, hiszen a szórakoztatva oktatást tartották a leghatékonyabb módszernek.<sup>7</sup> Magyarországon ez azonban együtt járt a függetlenedés és a fejlődés igényével, amelyhez az út az erőteljesebb patrióta nézetten át vezetett, vagyis előtérbe került a magyar nyelv és kultúra művelése és terjesztése. A haladást pedig olyan eszmék és magatartásminták képviselték, amelyekben az ideális polgári mentalitás megmutatkozhatott. Az eszményi honpolgár és hazafi összhangot tud teremteni a jogok és kötelességek között, ismeri a demokratikus elveket, saját képességei szerint jut előre, büszke a múltjára, szilárd erkölcsiséggel pártolja a jót, ám elveti a rosszat, és végül, de nem utolsósorban a közösség javán fáradozik.

Az ünnepekhez kötődő – korabeli sajtótudósításokon alapuló – vázlatos társadalomtörténeti áttekintés alapján kibontakozott az, hogy a dualizmus

6 BUZINKAY Géza: *A magyar sajtó és az újságírás története a kezdetektől a rendszerváltásig*. Wolters Kluwer, Bp. 2016.

7 Benjamin M. FRIEDMAN: *Jólét és erkölcsösség. A gazdasági növekedés és az erkölcsösség kapcsolatáról – történeti összefüggésben*. ford. SZÁRI Péter. Napvilág, Bp. 2010. 29–67.; *Magyar színház története*. szerk. HONT Ferenc, Gondolat, Bp. 1962. 77–179.

## eszményi polgár, jó hazafi

idejének véleményformálói egy olyan középosztály, vagyis polgárság mellett tették le a voksukat, amely kezdeményezőkézsége révén képes az ország gyarapodását serkenteni.<sup>8</sup> A remélt fejlődés előmozdításában kiemelt szerepet kapott a kultúra és a művelődés. A közvélemény elfogadta, hogy az állam működésének feltételeit a király, I. Ferenc József az alkotmányos rend őreként biztosította. A magyar politikai vezetés (kormányzat) és a király közös célja az állam és a gazdaság működtetése, azonban a függetlenség eszményének fenntartásához hangsúlyosabban fordultak a magyar történelmi gyökerekhez és mintákhoz.

Az átnézett újságok beszámolóinak és véleményeinek tükrében az ország modern kori kiépítését, társadalmi, gazdasági változást – polgárosodását csakis a Szent István-i állam keretei között képelték el.

A 19. század második felében virágzó romantikus historizmus áthatotta a kor életérzését, vagyis előszeretettel nyúltak történelmi előképekhez.<sup>9</sup> Az irányzat hazai nagymestere, koronázatlan királya az író, újságszerkesztő és közéleti szereplő Jókai Mór (1825–1904) közreadott egy történelemkönyvet a népiskolák számára. Az írófejedelelem az előszóban értelmezve hirdette a régi mondást: „A történetírás az élet tanítója. S Magyarország története a magyar ember legjobb oktatója. Szükséges mindenkinek megismerni nemzete történetét, mert ebből tanulja meg hazáját okosan szeretni. S ahogy mi tartjuk meg a hazát, a haza úgy tart meg minket. [...] Egyszerű a nyelve, hogy a gyermeki ész gyorsan felfoghassa s el ne felejtse soha, a mit belőle megtanult: a hazaszeretetet.”<sup>10</sup>

## TÖRTÉNELMI SZEMÉLYISÉGEK

Az alábbiakban néhány jelentős történelmi személy 19. századi sajtóbeli, elsősorban a *Vasárnapi Újság*ban megjelent recepciójának összefoglalása következik. Az első Szent István király, aki megszervezte a keresztény magyar államot;<sup>11</sup> a második Szent László király, aki megerősítette a Szent István-i alapokat;<sup>12</sup> a harmadik Mátyás király, az utolsó olyan uralkodó, aki az országot történelméhez méltó rangjára tudta emelni;<sup>13</sup> a negyedik gróf Zrínyi Ilona, aki harcosan védte a családját és a hazáját;<sup>14</sup> végül az ötödik Petőfi Sándor, aki a népzseniális tehetségű fiaként mindenét feláldozta nemzete szabadságáért.<sup>15</sup>

### Szent István

Az Európa közepén elterülő egykori magyar királyság a gyarmatosítás koráig meghatározó hatalom volt Közép-Európában. Azt követően ereje, nagysága erősen megtépázódott a történelem viharaiiban. A fennmaradásban a megpróbáltatások során fontos szerepe volt az államalapító Szent István-i (975 körül–1038) életmű példájának. I. István király életművének lényege, hogy a Kárpát-medencei törzsi fejedelemségből megszervezte a keresztény magyar államot. Alakja egybefonódott az önálló magyar államiság eszméjével. Az írott törvények ezeréves sora az ő rendelkezéseivel kezdődik, uralkodói megfontolásai örök

8 FABÓ Edit: *Magyar polgárosodás a történelmi keretek között = A Magyarságkutató Intézet Évkönyve 2023.* szerk. RESTÁS Attila – VARSÁNYI Orsolya, Magyarságkutató Intézet, Bp. 2024. 193.

9 Lásd JAN ASSMANN: *A kulturális emlékezet. Írás, emlékezés és apolitikai identitás a korai magaskultúrákban.* ford. HIDAS Zoltán, Atlantisz–C. H. Beck, Bp.–München, 2018. és FRANÇOIS HARTOG: *A történetiség rendjei. Prezentizmus és időtapasztalat.* ford. LAKATOS Ágnes, L'Harmattan–Atelier, Bp. 2006.

10 JÓKAI Mór: *Magyarország története a népiskolák számára.* Révai Testvérek, Bp. 1884. [III.]

11 Lásd FABÓ Edit: *Önmeghatározás és változás. A szentkirály-kultusz és az államiság szerepe a globális térben.* Polymatheia, 2021/1–2. és FABÓ Edit – BACHER-TULI Andrea: *Alkotmányos rend és öntudatosság. Nemzeti ünnepeink 1880–1881-ben.* Magyarságkutató Intézet, Bp. 2024.

12 Lásd FABÓ Edit: *A 19. század daliás szent királya. Szent László alakja a Vasárnapi Újság oldalain = László királytól Szent Lászlóig. Új közelítések Árpád-házi királyunkhoz.* szerk. KOVÁCS Attila – TÓTH Anna Judit, Magyarságkutató Intézet, Bp. 2023. 201–235.

13 Lásd FABÓ Edit: *Mátyás dicsősége a főváros fénye. A királyi életmű a Vasárnapi Újság hasábjain.* Magyar Könyvszemle, 2023/3–4. 449–473.

14 Lásd FABÓ Edit: *Gróf Zrínyi Ilona. I. m.* 12.

15 Lásd FABÓ Edit: *Petőfi első külföldi nagykövetei.* MKI Hírek. 2025. március 11. <<https://mki.gov.hu/hu/hirek-hu/minden-hir-hu/petofi-elso-kulfoldi-nagykovetei?highlight=WyJuYWd5a1x1MDBmNnZldGVp10=>>>.



I. Szent István király ábrázolása a keresztény hit terjesztőjeként Koskovic Ignácnak a Budavári Palota Szent István-terme számára készített festményén (Vasárnapi Újság, 1900. április 2. címlap)

érvényű etikai alapvetéssé váltak. Tézisként előkerültek nemcsak a jelentősebb országos döntéseknél, korszakos elhatározásoknál, hanem a nagy király szentségének példáján keresztül a hétköznapi, egyéni életutak fordulópontjainál is. Kultuszát Mária Terézia emelte nemzeti ünnepé 1771-ben, az 1867-es kiegyezés után emlékezete a – soknemzetiségű – magyar állam kialakulásának idején is fontos volt.

A dualizmus idején Szent István emléke – különösen augusztus 20-án – főként az évszázadok során rögzült panelekben jelent meg, egészen 1880-ig. De 1881-ben emlékezetpolitikai fordulat következett be! Elérkezett egy megkerülhetetlen évforduló, mert a magyar király, Ferenc József augusztus 18-án töltötte be 50. életévét. Az uralkodói jubileumon a szokásosnál fényesebb keretek között zajlottak a megemlékezések. Az uralkodói évforduló kapcsán Ferenc József mint az alkotmányosság, az állam fundamentumának őrzője jelent meg a sajtóban. Egy évvel később, 1881-ben a királyi születésnap ünneplése a nagy nyilvánosságnak szánt külsőségek nélkül, a megszokott zártabb protokolláris körben ment végbe. A Szent István-napot megelőző és az azt kísérő híradásokban azonban változás állt be, amelynek hangadója a kiegyezést részben elfogadó és a mindenkor hatalommal szemben higgadt magatartásra törekvő *Pesti Napló* hírlapírói köre volt. A lap a korábbi évek gyakorlatától eltérően bővebb híryanagot szolgáltatott az olvasóinak, ráadásul Szent István emlékezetének fenntartása érdekében kezdeményezőként lépett fel. 1881-ben a *Pesti Napló* szerkesztősége – a címoldalon – augusztus 20-a alkalmából gyűjtési felhívást tett közzé a szent király szobrára.<sup>16</sup> A szerkesztőség megszólította a nemzetet, mivel Szent István a keresztény kultúra terjesztője, „az állam szervezője és az alkotmány megteremtője”, a nemesség és lovagiasság megalapozója is volt. A *Pesti Napló* a felhívás megjelenésétől kezdve naponta közölte az adakozók névsorát és a felajánlott összegeket. A felhívásra először kevesen jelentkeztek, az első három adományozó a középréteget képviselte, ezért a lap újabb,

<sup>16</sup> A Szent István-szobor. *Pesti Napló*, Reggeli kiadás, 1881. augusztus 20. 1–2.



I. Szent László viadala  
a kunokkal  
(*Vasárnapi Újság*,  
1859. november 20. címlap)

közösségkovácsoló gondolatokkal ösztönözte olvasóit.<sup>17</sup> A napilap tehát emlé-  
keztette az általában függetlenségpárti nagyközönséget, hogy bár egy Habs-  
burg uralkodó ül a trónon, az országnak van egy szent és államalkotó királya,  
akinek eszmei hatalma megkérdőjelezhetetlen s időtlen.

## Szent László

A keresztény magyar államot megerősítő Szent László (1045 körül–1095) ki-  
rály legnagyobb érdeme szerint megszilárdította a Szent István-i életművet.  
A 19. században is hasonló szerepkörben támaszkodott rá a szellemi elit és  
a katolikus egyház vezetése. Még a kiegyezés előtt a felerősödő néprajzi hagyo-  
mányok összegyűjtésére, feljegyzésére irányuló mozgalom nyomán egyre  
több figyelem fordult Erdélyre, az ott feltárára váró szokásokra, mondákra és  
természeti kincsekre. Az így megtalált emlékek többségének főszereplője a lo-  
vagkirály volt, aki látható volt a régi templomok falfestményein is az alakját  
őrző történetekben.<sup>18</sup> Továbbá, mivel az 1847-ben megalakult Szent István  
Társulatban már nem mutatkozott annyi erő, hogy egy új keresztény szellemi  
áramlat élére álljon, 1861-ben Scitovszky János hercegprímás jóváhagyta a Szent  
László Társulat megalapítását, amely segítséget kívánt nyújtani a keleti részen  
élő magyar részek misszióinak, az anyagilag is meggyengült pápaságnak és  
a hazai katolicizmus megújulásának. Az 1880-as évektől a Társulat támogatta  
a nemzettudat és a katolikus hit fenntartását az országból kivándorolt ma-  
gyarság helyi közéletében.

Azonban a régmúlt homályába vesző személye mégsem csak ezért foglal-  
koztatta a 19. századi utókort, hanem azért is, mert az alakját övező mondák  
és legendák hőse kiváló szerepépítést kínált a romantikus historizmus számára.  
Így ő lett talán az egyik legkiemelkedőbb történelmi szereplő, aki a modern

<sup>17</sup> Az első adakozók Szent István szobrára. *Pesti Napló*, Reggeli kiadás, 1881. augusztus 23. 2.

<sup>18</sup> Lásd RÓMER Flóris: Régészeti levelek Ipolyi Arnoldhoz. III. A hédervári kápolna Győrben. Siremlékek. Emlék-föliatok. *Vasárnapi Újság*, 1860/52. 629–631. és RÓMER Flóris: Elkésett régészeti levelek Ipolyi Arnoldhoz. *Vasárnapi Újság*, 1862/17. 198–199.

kori identitásalkotásokban vagy szerepértelmezésekben jelentős modellképző erővel bírt. A hozzá fűződő emlékezetben megtestesítette a nemzeti erényeket (a dicső történelmet, a bátorságot, a honvédelmet, az erkölcsöt, a céltudatosságot, az alázatot, a hősiességet). Az új kor az egyéni élet megformálását helyezte előtérbe, amelynek hazai mintájául tökéletesen megfelelt a lovagkirály. Az évszázadok során megörzött Szent László-képben az erkölcsi szilárdság volt a leghangsúlyosabb vezérmotívum, amely teljesen illeszkedett a kor társadalmi eszméjéhez, vagyis a saját morális nemessége okán és jogán fejlődő és boldoguló ember képéhez – az önmagából építkező polgár ideáltípusa szerint.

A *Vasárnapi Újság* lelkiismeretesen közvetítette a nagy király emlékezetének alakulását, megjelenítésének módját. Több szálon idézte fel Szent Lászlót olvasói számára: ízelítőt adott a róla kialakult hagyományból; népszerűsítette a történelmi műveken alapuló irodalmi feldolgozásokat, amelyek átélhetőbbé tették az egykori király életét, cselekedeteit és küzdelmeit; bemutatta a művészeti alkotásokat, amelyek még inkább az idealizált eszmény felé terelték a képzetet; a tudomány eredményeinek ismertetésével pedig a történelmi emlékezet valóságalapját erősítette; és felhívta a figyelmet külhoni emlékekre. A lap közleményeinek tükrében szembetűnő, hogy valamennyi területen a legközkeletűbb Szent László-ábrázolás a kun vitéztől való leánymentés epizódja.<sup>19</sup> A történet a lovagkirály több erényét sűrítette magába: a gyengébbet gyámolító elszántságot, a nőt óvó férfias kiállást, az erényességet – mindazt, ami a romantikus férfieszmény lényegét is képviselte, és amely különösen kedves volt a hölgyek szemében. Hiszen miért is ragad fegyvert egy férfi? A (szeretett) nőért, hogy megvédje őt, gyermekeit, családját, rokonait, nemzetségét – nemzetét, hazáját.

## a Szent István-i életmű megszilárdítása

### MÁTYÁS KIRÁLY

A magyar történelemben a reneszánsz volt az az utolsó virágzó korszak, amelynek nagyságát és szépségét mindenki egyhangúan elismerte, s amelynek folytatásával – az időközben eltelt századok viszontagságai ellenére – legalább olyan színvonalú teljesítmény ígéretét hordozta magában. Mátyás király (1458–1490) volt az a nagy formátumú uralkodó, akinek műveltsége, tájékozottsága és igényessége híres volt saját korában is, valamint az ő idejéből már hozzáférhetően maradtak fenn tárgyi emlékek, amelyek révén kézzelfoghatóvá vált a régmúlt világa.<sup>20</sup> Mátyás király a mércét képviselte Magyarországon, hiszen az egykor volt fénykor a király személyes adottságainak és képességeinek köszönhető, aki egyúttal az uralkodó mintaképévé vált a későbbi nemzedékek számára. A hivatkozások gyakorisága arról árulkodik, hogy élénk Mátyás-emlékezet jellemezte a dualizmus idejét.

A megerősödő magyar polgári társadalom számára Mátyás király és udvara olyan követendő példát jelentett, amelyet a 19. század technikai vívmányainak köszönhetően könnyebben el tud érni, sőt azt meghaladó minőségben képes megteremteni. 1874-ben fogtak hozzá a Mátyás-templom újjáépítéséhez, a munkálatokról a *Vasárnapi Újság* időről időre beszámolt, így legalább a tudósítások alkalmával az olvasók rendre találkoztak Mátyás király nevével. A következő nagy vállalkozás, amikor ismét előkerült a nagy király neve, az a budai királyi palota 1885-ben kezdett bővítésének tervezésekor történt. Ferenc József megbízást adott a budai királyi palota korszerűsítésére és bővítésére, a hetilap pedig ismertette az uralkodói szándékot.<sup>21</sup> A tervekre vonatkozó követelményeket a legendás nagykirályhoz mérték, így a cél az volt, hogy „az mind a kényelem, mind a műízlés magasabb igényeinek megfeleljen, s amennyire lehetséges, megközelítse Mátyás király palotájának fényét”. A hivatkozott epizód arra utal, hogy az 1880-as évek közepére a reneszánsz uralkodó emléke egyre meghatározóbb lett. A dualizmus korának vezetői kifejezetten ügyeltek arra, hogy

19 Képeinkhez. *Vasárnapi Újság*, 1900/48. 802.

20 Lásd CZOBOR Béla: A Corvin Mátyás-féle casula. *Vasárnapi Újság*, 1886/10. 157.

21 BOBULA János: A királyi várpalota Budán. *Vasárnapi Újság*, 1885/14. 222.

A millenniumi emlékművön  
1906-ban felállított  
királyszobrok egyike,  
Zala György Mátyás-szobra  
(*Vasárnapi Újság*,  
1905. július 23. címlap)



olyan tárgyi és épített környezetet alakítsanak ki, amely a múlt örökségére épül, mert az értékesnek tartott és követhető mintát ad a különböző művészi és szellemi törekvéseknek. A művészi megjelenítések bátrabban és előszere-ttel törekedtek Mátyás király személyének ábrázolására, míg a tudományos kutatások és az azokat ismertető írások inkább a hozzá kötődő eseményekre, körülményekre és személyekre koncentráltak.

A Mátyás-emlékezetet és a reneszánsz kultúrát követő eszmei áramlat nyert visszaigazolást és meg-megújuló lendületet, amikor az iparosodást, illetve a modernizációs változást is serkentő tudományosság (a maga nyomozó, a pártatlan-ság igénye miatt kétkedő aprólékossága) mellett sorra születtek a nagy királyhoz fűződő hagyományok, legendák, történetek valós alapját alátámasztó kutatási eredmények. A műkincseken, relikviákon keresztül az eszményített régi világ s vele a királyi, valamint az emberi nagyság nemcsak megjeleníthető, hanem általuk és hozzájuk hasonló vagy méltó alkotások révén meg is eleveníthető.

## ZRÍNYI ILONA

Történelmi léptékben a dualizmus korához közelebb álló gróf Zrínyi Ilona (1649–1703) alakja olyan női karakter, akit a 19. századi meghatározó gondolkodói tudatosan emeltek piedesztálra követendő példaként.<sup>22</sup> A nemesasszony sorsán keresztül kezdték megteremteni, növelni a nők számára biztosított társadalmi teret úgy, hogy a grófnőt mint a hagyományos női szerepkörök beteljesítőjét dicsérték.

Ennek megértéséhez szükséges kitérni arra, hogy az ezt megelőző 17. században a női feladatkörök a házasság intézménye köré szerveződtek. Ez azt jelentette, hogy a nő elsődleges hivatása a család mint szociális és gazdasági egység megőrzésének és gyarapodásának elősegítése volt. Ezen kötelezettségeinek pedig a következőképpen tehetett eleget: feleségként a házasságban betöltött szerepében, anyaként a gyermekek gondozásában és nevelésében, valamint háziasszonyként a háztartás vezetésével, a gazdasági tevékenységek végzésével és irányításával, továbbá a társadalmi nyilvánosságban való megjelenéssel kapcsolatos teendők ellátásával. A felsorolt követelményekhez elengedhetetlen volt az írásbeliség és olvasás képességén túl a műveltség is. A felvilágosodás eszméi hirdették ugyan a férfiak és a nők egyenlőségét, de az nem terjedt ki a magánszférára, vagyis a két nem szerepkörét meghagyta a hagyományos keretek között. A 19. század beköszöntével, a modern társadalmi változások kezdeti szakaszában a magyar reformkor a nőket bízta meg a társadalmi nyilvánosság kulturális tereinek kialakításával. A kiegyezéssel elindított polgárosodási folyamat során a jogok bővítése leginkább a független, munkát vállaló nők számára nyújtott mozgási lehetőség. Az átalakulás felforgatta az otthon környezetében fennálló, addig elfogadott, hagyományos férfi–nő szerepekhez társuló felfogásokat. A korabeli általános nézet szerint normaszegést magában rejtő helyzetet teremtett a társadalmi nyilvánosság erőszakos közege, mivel az túlzottan durva és nyers ahhoz, hogy abban a finomabb női tulajdonságok ne károsodnának, vagyis a nők „elvesztik a bájukat”, érintetlenségüket, erkölcsi tisztaságukat. Emellett úgy gondolták, hogy a hölgyek nem rendelkeznek olyan felkészültséggel és állhatatossággal, amellyel képesek lennének a kihívásokkal megküzdeni.

Munkács várának védelme az, amiért leginkább nagyra tartják Zrínyi Ilonát. Életének rendkívüliségét mutatja, hogy folyamatosan ragaszkodott erkölcsi alapeszméihez, amellyel meg tudta tartani a méltóságát. A fejedelemasszony a legalapvetőbb, az emberi léthez szükséges női szerepeket, az anyai és hitvesi kötelezettségeket is teljesítette, miközben ezzel együtt az országot is védelmezte. Tettének fényét csak emelte, hogy ötvöződött benne az okosság és a szépség, még teljesebbé téve a hatalmi nyomás elleni fellépésének nagyságát. Olyan elemi kategóriákat oltalmazott, mint a gyermek, az apa vagy férj, a család, az otthon, valamint a tágabb értelemben vett lakóhelyet – a hazát. A hatalom fensőbbsege és jogossága emiatt fokozatosan csorbult, mivel az alapvető erkölcsi normák figyelmen kívül hagyásával kényszerítette ki akaratát. A grófnő kitartásának hősiessége az erőviszonyok kiegyensúlyozatlanságából, továbbá a hivatkozott értékek állhatatos és elvhű képviseléből eredt. Vagyis épp az erkölcs védelmezőjének szerepében volt képes asszonyi lényének hátrányát előnyére fordítani. A fejedelemasszony megkérdőjelezhetetlen bátorságának és rendíthetetlenségének híre eljutott az akkori egész Európába.

A Habsburg-uralom szükségszerűen tolerálta a magyar függetlenségi törekvéseket a 19. század második felében azért, hogy biztosítsa a kettős monarchia működését, amelyben Ausztria és Magyarország két különálló, de egy uralkodó alatt álló államként létezett. Ezen a korlátozott autonómiával rendelkező Magyarországon a túlnyomórészt szabadelvű véleményformálók gróf Zrínyi Ilona életében a legfontosabb elvárt magatartásformákat, nevezetesen a női, az anyai és a hazafias erényeket állították fókuszba. A klasszikus értékeket azért

**emberi minőség,  
erkölcsi norma**

<sup>22</sup> Lásd bővebben: HORVÁTH Mihály: *Zrínyi Ilona életrajza*. Ráth Mór, Pest, 1869.

Zrínyi Ilonáról  
széles körben elterjedt  
dualizmus korabeli  
reprodukció  
(*Vasárnapi Újság*,  
1903. február 22. 121. oldal)



hangsúlyozták, hogy a történelem és a történelmi példák révén a történelem-tudomány népszerűvé váljon a közösség női tagjai között. A fő cél az volt, hogy a nőket bevonhassák a múltból fakadó értékek mentén zajló modernizációs folyamatba, vagyis a polgárosodás társadalmi változásába, így a munka világába és a közéletbe.

Az egykori teoretikusok felismerték, hogy a nagy jogkiterjesztéseket eredményező társadalmi átalakulás esetenként előre nem látható akadályokkal járhat, amelyeknek legyőzéséhez szilárd értékrendre van szükség. A modern kori tudósok és az újságírók (mint a *Vasárnapi Újság*, a *Fővárosi Lapok* és a *Századok* munkatársai) Zrínyi Ilona személyét a női minőség és a női erkölcsi norma ideális mintájaként tüntették fel a nagyközönség számára. A függetlenség helyreállításában bízó liberális korszak polgárosító törekvései megidéztek a grófnő alakját, akit a polgári erények, vagyis a jótekonyság, a műveltség, az erkölcsi feddhetetlenség és a céltudatosság polgári erénye ideáljának tekintettek. Az adakozás elsősorban az elit és a vagyonosabb asszonyok társadalmi szerepvállalásaként jelent meg, de a tudás és a tehetség révén függetlenné váló és sikeres nők a középosztály érvényesülési útját mutatták. Zrínyi Ilona közismert félalakos portréja, mely egy gyönyörű nőt ábrázolt dekoratív és igényes öltözetben, mintát szolgáltatott a fogyasztói társadalom igényességére.

## PETŐFI SÁNDOR

A modern magyar társadalom talán legnagyobb hatású egyénisége Petőfi Sándor (1823–1849) volt. Életműve nem csupán a magyar, hanem a világirodalom részévé is vált. A magyar közéletben a népi hiedelemvilágból ismert csodás képességű garabonciás diákhhoz hasonlóan tűnt fel, majd üstökösként ragyogott, majd a szabadságharc utolsó csatájában nyoma veszett. A halála körüli rejtélyek és viták legendákat szültek, és csak növelték az iránta való érdeklődést.

A kiegyezés után a március 15-i megemlékezéseken rendre elszavalták az erre a napra írott mozgósító versét, a *Nemzeti dalt*, a műveit összegyűjtötték, a kiadók többször is közreadták a biztos bevétel reményében. Népszerűsége valóban töretlen maradt. Tiszta és közérthető stílusa miatt nem egy verse mint népdal terjedt el, és csak később derült fény a szerző kilétére.

A német köznyelvet irodalmi szintre emelő Heinrich Heine rokon lélekre talált a magyar lírikusban: „Bizony magam is csak kevés oly igaz természeti hangra találtam, aminőkkel a népnek e fia oly pazaron van megáldva, akár egy fülemüle. Mi, a reflexió emberei, ily frissen fakadt eredetiség mellett valósággal szánandóknak látszunk.”<sup>23</sup> Petőfi alkotásai hamarosan átlépték az országhatárt, hiszen viszonylag könnyebben lehetett idegen nyelvre lefordítani.<sup>24</sup>

1882-ben távozott az élők sorából Petőfi költőbarátja, Arany János, aki elsőként állította Petőfiről, hogy világirodalmi tényező.<sup>25</sup> Ez idő tájt, 1882 októberében avatták fel a régóta óhajtott, a költő külsejét, szellemét és temperamentumát kifejező budapesti Petőfi-szobrot, Huszár Adolf alkotását. Az esemény alkalmával Szász Károly foglalta össze Petőfi jelentőségét:

„A magyar népjellem egyik megtestesülése Petőfi Sándor. Kelet népe, ez a szenvedélyes, mindenben túlságos, félelmet nem ismerő, lehetetleneket merő, lelkesedésében lobogó láng, kétségbeesésében bömbölő zivatar, most gyöngéden suttogó szellő, majd tölgyeket tördelő szélvész, most dacos, majd szilaj jó kedvében egeket hasogató: íme a Petőfi lelke. Költészete szinte olyan. Soha még az érzés és a szenvedély oly közvetlen igazsággal nem szólott dalnok alakairól, mint a Petőfiéről. S hatásának titka, hogy dalaiban mindenki saját érzelmeinek a kifejezésére ismert.”<sup>26</sup>

Jókai Mór az egykori barát elvesztésének fél évszázados évfordulóján a következőképp fogalmazta meg azt, miként kerüli el Petőfi a feledést: „Más embert eltemet az idő, Petőfit magasra emelte. Míg magyar él, haza áll, éljen Petőfi dicső emlékezete! Ragyogja be a hazát és világot”.<sup>27</sup> Babits Mihály Petőfit elemezve vezette le, hogy a költő az „időtlen”, az „örök jelen”, az ő „szava mutatja a nagy célt, a szabadságot és emberséget, mely végre is mindannyiunk célja”.<sup>28</sup> Petőfi alakjában egyszerre összpontosult az egyéni helytállás következetessége, vagyis a függetlenségért és egyenlőségért kiálló polgár, a szerelméért aggódó férfi; másrészt a közösségi cél, azaz az ország fennmaradása és polgárosodása.

## ÖSSZEGZÉS

A felvonultatott történelmi szereplők a modernizálódó magyar társadalomban fontos értékrendet jelenítették meg. Szent István képviselte az államiséget, a kereszténységet, a jogelvek, a törvényességet és a befogadói türelmességet. Szent Lászlótól kezdve már egyre összetettebb, az egyéni életben értelmezhető értékek merülnek fel. A lovagkirály testesítette meg a dicső történelmet,

állandó szimpátia,  
töretlen  
népszerűség



23 Idézi: LIGETI Jenő: Petőfi útja a világirodalomban. *Vasárnapi Ujság*, 1886/52. 844.

24 TURÓCZI-TROSTLER József: *Petőfi belép a világirodalomba*. ford. BERCZIK Árpád – KOMOR Ilona, Akadémiai, Bp. 1974.

25 BABITS Mihály: *Petőfi és Arany* = Uő.: *Tanulmányok, esszék*. vál., jegyz. JANKOVICS József – NYERGES Judit, Kortárs, Bp. 2005. 319.

26 [Szász Károly] – Á–R–: A Petőfi-szobor leleplezése. *Vasárnapi Ujság*, 1882/42. [661.]

27 JÓKAI Mór: Petőfi halála. *Vasárnapi Ujság*, 1899/31. 517.

28 BABITS: *I.m.* 324. és 325.

Huszár Adolf  
Petőfi-szobrának  
dualizmus kori kópiája  
(*Vasárnapi Újság*,  
1882. október 15. címlap)



a bátorságot, a honvédelmet, az erkölcsöt, a keresztényi erényességet, a céltudatosságot, az alázatot, a hősiességet, a hazaszeretet, vagyis mindazt, amellyel az önmaga erejéből boldoguló polgár szívesen azonosulhatott. Az időben őt követő Mátyás király már kifejezetten a maga erejéből érvényesülő ember, markáns vezéregyénisége és államférfija korának, aki kitűnő hadvezér és katoná, védi és emeli országa rangját, nagyon művelt és tájékozott volt, értette és kedvelte a szépet, az igényességet, pártolta a kultúrát, s nem utolsósorban „az igazságosként” vonult be az emlékezetbe. Zrínyi Ilona életével tanúságot tett a család és a hon védelméről, a kitartásról és a hűségről, aki nemcsak szép és gazdag, hanem művelt és okos volt. Petőfi Sándor személyes áldozata és a hozzá kötődő forradalom, szabadság (függetlenség) ügye, valamint a modernizációs folyamat képviselte a beteljesítendő jövőt mind az egyén, mind a közösség életében.

A kölcsönös megértésre irányuló cselekvés újratermelési funkciói  
a történelmi személyiségek életútmintáinak integrálásával

|                          |                         | Összetevők                                                                                   |                                                                                                          |                                                                                                                        |
|--------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          |                         | Kultúra                                                                                      | Társadalom                                                                                               | Személyiség                                                                                                            |
| Újratermelési folyamatok | Kulturális újratermelés | Áthagyományozás, bírálat, kulturális tudás elsajátítása                                      | A legitimáció szempontjából hatékony tudás megújítása                                                    | A műveltség újratermelése                                                                                              |
|                          |                         | Történelmi múlt, kereszténység                                                               | A modern társadalmi igények szerinti recepció                                                            | Irodalom, művészet, tudomány, oktatás, sajtó                                                                           |
|                          | Társadalmi integráció   | Az értékorientációk központi készletének immunizálása                                        | Interszubjektíven elismert érvényességi igényeket követő cselekvések összehangolása                      | A társadalmi hovatartozás mintáinak újratermelése                                                                      |
|                          |                         | Történelmi személyiségek                                                                     | Életútminták, a feladattal járó döntések, stratégiák, célválasztás, céltudatosság                        | A társadalmi intézményrendszer szintjein érvényes egyéni követelményeinek való megfeleltetés                           |
|                          | Szocializáció           | A kultúra elsajátítása                                                                       | Értékek internalizálása                                                                                  | Az identitás kialakítása                                                                                               |
|                          |                         | Család, társas környezet, közvetítő csatornák (oktatás, sajtó, irodalom, művészet, tudomány) | Példaképekkel vagy azok életeseményeivel való azonosulás, megküzdési képességek és készségek kialakítása | Az adott földrajzi helyen élő közösség értékeinek vállalása (hazaszeretet, műveltség, erkölcsösség, öntudatosság stb.) |

A habermasi újratermelési folyamatot követve megállapítható, hogy kulturális tekintetben a magyar történelem és a jellemzően keresztény kultúra korszerűsített, a modern társadalom igényei szerinti értékei jelentek meg a múltértelmezésekben, amelyeket több oldalról megvilágítva közvetítettek az irodalmi, művészeti alkotások, a tudományos munkák, a tankönyvek és a sajtóvélemények. A társadalmi integráció menetében a történelmi személyiségek életútmintája, a feladattal járó döntése, stratégiája, célválasztása, céltudatossága megfeleltethető volt az új társadalmi intézményrendszer szintjén érvényes egyéni követelményeinek.

A vizsgált korszakban a keresztény felfogást őrző keretek között zajló polgárosodásban a legfontosabb jellemvonásnak a hazaszeretet, a műveltség, az erkölcsösség, az öntudatosság számított. A történelmi személyek többsége (Szent István, Szent László, Mátyás király, Zrínyi Ilona) a múltból érvényesített értéket és mércét képviselte, és volt egy (Petőfi Sándor), aki megszakadt élete miatt a jövődőért hozott áldozatvállalás és jellem egyik ideáltípusát jelenítette meg. A történelem a személyes identitás megalkotásához szükséges olyan kiterjesztett értelmezési keret, amely megteremti a nagyobb közösséghez, nemzethez, országhoz való tartozás, vagyis az identitás tudatát és értékrendjét. ■